

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

Процедура: „Изграждане и внедряване на информационна система за обмен на данни и прилагане на мерки при опасност от градушки, във връзка с изпълнението на договор 14-32-1/27.10.2014 г. по ОПАК“

**Участник: ДЗЗД „ЛИРЕКС - СИСТЕМС“**

Показател		Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка	
	Критерии	Брой точки			
<b>ОТ1</b>	<b>Предложена концепция за изпълнение на поръчката. Методология за управление на проектните дейности.</b>	Изложението на стъпките и действията, методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, както и логическата връзка между тях, преповтаря заложените в Техническото задание изисквания.	1	<b>5</b>	Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка. Описани са етапите и дейностите за изпълнение на поръчката. В предложението на участника е описана методологията за управление на проектните дейности. Представена е обосновка за прилагане на гъвкава методология за управление на проектните дейности, като са посочени добрите практики, както и компетенциите и опита на участника, приложими в конкретния случай. Предложена е методология за административно управление на проектните дейности, като са описани методологията за управление на проекта, които ще бъдат използвани, като са посочени и техните
		Изложението на стъпките и действията, методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, както и логическата връзка между тях, е съобразено с изискванията в Техническото задание, като предложената концепция за изпълнение на поръчката показва разбиране на спецификите от предмета на обществената поръчка. По отношение на предложената методология за управление на проектните дейности е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст;	5		

Показател		Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
	Критерии	Брой точки		
	<p>компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. Предложен е план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички основни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване.</p> <p>Изложението на стъпките и действията, методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, както и логическата връзка между тях, е съобразено с изискванията в Техническото задание, като предложената концепция за изпълнение на поръчката показва разбиране на спецификите на предмета на обществената поръчка, включително са добавени нови идеи и функционални особености, в контекста на проектните цели. По отношение на предложената методология за управление на проектните дейности е направена обосновка за избора ѝ в съответствие с обхвата на обществената поръчка - приложимост в конкретния контекст; компетенции/техники/практики за успешно управление на ИТ проекти; илюстративни примери и др. Предложен е</p>	15		<p>предимства.</p> <p>Участникът е представил информация, как ще бъдат осъществявани срещите между екипа на възложителя и този на участника. Описан е начина на докладване, който е съобразен с изискванията на възложителя, като са описани допълнителните документи, които ще бъдат предадени на възложителя по време на изпълнението на проекта. Предложен е механизъм за управление и контрол на качеството. План-графикът за изпълнение на поръчката включва продължителност в дни, обосновка на времевия обхват, междинните и крайните резултати от изпълнението на поръчката. Представена е организация на изпълнение на поръчката, в която са описани експертите, които ще участват в изпълнението на дейностите по проекта, както и техните отговорности. В приложения план-график е описана връзката между етапите, резултатите, времетраенето и участието на експертите. Работната програма е в</p>

Показател			Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
	Критерии	Брой точки			
		<p>план-график за изпълнение на поръчката, в който са представени всички междинни и крайни резултати по дейности/етапи, както и времето на тяхното предаване. Графикът показва зависимостта, последователността и времетраенето на етапите и дейностите, включени в тях. Предложена е организация за изпълнение на поръчката, в която са посочени предвидените материални и човешки ресурси и е описано разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа. Индикативната работна програма е в съответствие с предложената от участника концепция и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/ инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническото задание и изискванията на възложителя.</p>			<p>съответствие с предложената от участника концепция и методология за изпълнение на дейностите, както и с предвидените дейности в техническото задание. Предложени са допълнителни експерти, които ще вземат участие в изпълнението на поръчката – специалист по управление на качеството, графичен дизайнер и програмисти. Изпълнителят е записал в техническото си предложение, че ще използва собствен хардуер, необходимия системен софтуер и развойни средства. В офертата на участника не са добавени нови идеи и функционални особености, в контекста на проектните цели.</p>
OT2	<p><b>Предложено технологично решение за изграждане на информационна система за обмен на данни и</b></p>	<p>Участникът е представил описание на технологично решение за изпълнението и изграждането на всички софтуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряването им, покриващ базовите изисквания на възложителя, но не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на проекта.</p>	10	<p>Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за която участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p>	<p>30</p> <p>Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка. В описанието на технологичното решение е представен подхода за реализация на нефункционалните</p>

Показател		Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
	Критерии	Брой точки		
прилагане на мерки при опасност от градушки.	Участникът е представил описание на технологично решение за изпълнението и изграждането на всички софтуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряването им, покриващ базовите изисквания на възложителя и е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на проекта. В описанието на конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката са посочени аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение, както и описание на използваните средства/инструменти (tools) за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	30	Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за която участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.	изисквания – мотивиран е изборът на концепция, софтуерна и инфраструктурна архитектура, описани са техниките и технологиите на разработка. Посочено е и съдържанието на компонентите на архитектурата. Описан е начинът на реализация и внедряването им, като те са напълно съвместими с изискванията на възложителя. Мотивиран е изборът на модулен принцип за реализация, който ще осигури гъвкавост и отвореност на реализацията за бъдещи промени, като ще бъдат отчитани законодателни, административни, структурни или организационни промени, водещи до промени на работните процеси, което осигурява възможност за последващо развитие на информационната система. Изброените технологии и техники гарантират осигуряването на функционалност за текущ мониторинг, анализ и контрол на изпълнението на бизнес процесите. Описани са начините за реализация на модулите на системата и тяхната
	Участникът е представил описание на технологично решение за изпълнението и изграждането на всички софтуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряването им, покриващ базовите изисквания на възложителя. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на проекта и е аргументирал тяхното използване за	60		

Показател		Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
	Критерии	Брой точки		
	<p>конкретния проект. В описанието на конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката са посочени аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение, както и описание на използваните средства/инструменти (tools) за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложеното технологично решение надвишава базовите изисквания на възложителя, като предлага възможности за допълнителни функционалности, които показват начина за тяхното реализиране и предлагат спецификации за тях и осигуряват възможности за последващо развитие.</p>			<p>функционалност, които съответстват на техническото задание. Идентифицирани са групите потребители. В техническото предложение се съдържа подход за провеждане на обучение, като са описани подходът и методологията за провеждане на обучение и трансфер на ноу-хау. Разяснени са подходът за интеграция, методиката за провеждане на софтуерни тестове. Посочени са критериите за успешно провеждане на тестове, както и софтуерните средства и инструменти. Представена е противоречива информация относно използваната база данни на фиг .9 на стр.044 от Техническото предложение на участника, където е упомената MySQL, а на стр.046 е декларирано използването на PostgreSQL. Описано е, че централния компонент ще се изпълни като „трислойно приложение“ и са описани слоевете. От друга страна на стр. 042 от техническото предложение в точка „Техники и технологии на</p>

Показател		Кратко описание на предложението на участника		Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
Критерии		Брой точки			
					<p>разработка“ е декларирано, че за реализирането на това приложение ще се използва MVC шаблон. Никъде в техническото предложение няма описание, как описаното „трислойно приложение“ ще се изпълни със средствата на MVC, което е наложително, защото описаните слоеве в „трислойното приложение“ не отговарят и са концептуално различни от слоевете в MVC.</p> <p>Не е разяснена или описана споменатата на стр.043 CMS система, на която ще се базира решението.</p> <p>На стр. 055 и стр. 056 е декларирано използването безплатна подложка на географска карта OpenStreetMap, като липсват разяснения относно начините на работа и предлагана функционалност от използваната карта OpenStreetMap.</p> <p>Не е представено описание на процедурата за вкарване в експлоатация на регистър към ИСОДГ и за първоначален импорт на данни в поддържаните регистри.</p> <p>Предоставено е формално описание на подход за реализиране на бизнес</p>

Показател		Кратко описание на предложението на участника		Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка	
		Критерии	Брой точки			
					процеси и описание на технически подход за реализация и използвани инструменти.	
ОТЗ	Механизъм за валидиране качеството на данните и план за управление на риска.	Участникът е описал механизъм за валидиране качеството на данните, но не и процедура за своевременно оповестяване на несъответствия и механизъм за тяхното отстраняване. Участникът е анализирал рисковете по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, но не е предложил конкретни мерки за недопускане на възникването им и/или мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване).	6	Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за която участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.	25	Участникът е представил оферта, покриваща изискванията на възложителя, дефинирани в документацията за възлагане на обществена поръчка. В техническото предложение на участника е описан механизъм за валидиране на постъпващите данни, както и са предложени механизми за отстраняване на несъответствията, които могат да бъдат прилагани при реализирането на системата. Участникът е приложил регистър на рисковете, от който се вижда, че са идентифицирани 28 риска. Рисковете са разделени по категории. Посочени са описание на влиянието, отговорник, вероятността за настъпване, степен на въздействие, типа противодействие и начина на противодействие на всеки от идентифицираните рискове. В техническото предложение е описан и подходът за управление на риска, който ще бъде използван за
		Участникът е описал механизъм за валидиране качеството на данните и процедура за своевременно оповестяване на несъответствия, но не и механизъм за отстраняване на несъответствията. Участникът е анализирал рисковете по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние. По отношение на предложените мерки за	12			

Показател		Кратко описание на предложението на участника	Оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
	Критерии	Брой точки		
	<p>минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.</p> <p>Участникът е описал както механизъм за валидиране качеството на данните и процедура за своевременно оповестяване на несъответствия, като е разписан и механизъм за отстраняване на несъответствията, който е технологично, административно и процедурно обоснован. Участникът е анализирал рисковете, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, като е предложил мерки за недопускане на възникването им и мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване).</p>	25		проследяване, контролиране и актуализиране на риск регистъра.
			<b>От</b> абсолютна	60



Оценителния лист е неразделна част от Протокол № 2 от 18.06.2015 г. от работата на комисия, определена със Заповед РД-13-85 от 21.05.2015 г. на инж. Николай Николов - изпълнителен директор на ИА „Борба с градушките”.

Комисия:

Председател:.....

/С. Главчев/

Членове: 1. ....

/Е. Малинов/

2. ....

/Ц. Димитрова/